



ПРОТОКОЛ № 2

Днес, 27.09.2018г., комисия назначена със Заповед № 444/28.08.2018г. на кмета на Община Тополовград, издадена на основание чл. 103, ал.1 от ЗОП и във връзка с открита процедура открита с Решение № 372/16.07.2018 г. за откриване на обществена поръчка с предмет: „Ремонт на сгради в ДПЛПР село Радовец, Община Тополовград“ по проект: „Предоставяне на здравни грижи и социални услуги на уязвими общности в района на българо-гръцкия трансграничен регион“, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Яна Христова Хлебарова – юрист при Община Тополовград
ЧЛЕНОВЕ:

1. Милена Якъпова – мл. експерт „НРПП“
2. Миглена Рашева – мл. Експерт „ППМС“
3. Галина Иванова – старши специалист „Районен техник“
4. Красимира Атанасова – Началник отдел „ППУТ“

се събра в 13:00 часа в заседателната зала в административната сграда на Община Тополовград, за да отвори, разгледа и обсъди допълнително представените документи от участниците, изискани с Протокол № 1 от 28.08.2018г./11.09.2018г., относно съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Протокол № 1 от 28.08.2018г./11.09.2018г. беше изпратен на участниците по пощата, с обратна разписка.

Комисията установи, че допълнително представените документи от участниците са в законоустановения срок, както следва:

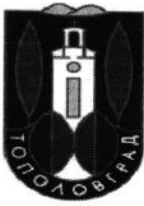
1. „ПОЛИСТРОЙ“ ЕООД, с вх.№ 53-00-402/17.09.2018 г.;
2. „ИНТЕР СТРОЙ ГРУП“ ЕООД, с вх.№ 53-00-411/27.09.2018 г.

Комисията пристъпи към отваряне, обстойно разглеждане и обсъждане на допълнително представените документи от участниците по реда на тяхното постъпване относно съответствието им с изискванията поставени от Възложителя.

1. „ПОЛИСТРОЙ“ ЕООД:

След отваряне, разглеждане и обсъждане на допълнително представените документи, комисията установи, че участникът е представил коригиран ЕЕДОП, попълнен съгласно указанията й.

Комисията приема, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, удовлетворява изискванията на възложителя и предлага на Възложителя **участникът да бъде допуснат** до по-нататъшно участие в процедурата.



ОБЛАСТ ХАСКОВО
ОБЩИНА ТОПОЛОВГРАД

гр. Тополовград 6560, пл. „Освобождение“ № 1, тел. 0470/5-22-80; факс 0470/5-41-57
e-mail: oba_top.grad@abv.bg

2. „ИНТЕР СТРОЙ ГРУП“ ЕООД:

След отваряне, разглеждане и обсъждане на допълнително представените документи, комисията установи, че участникът е представил коригиран ЕЕДОП, попълнен съгласно указанията ѝ.

Комисията приема, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, удовлетворява изискванията на възложителя и предлага на Възложителя **участникът да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата.**

С оглед на взетите от комисията решения по-горе и взетите от комисията решения с протокола по чл.54, ал.7 от ППЗОП, Комисията единодушно реши на основание чл.56, ал.1 от ППЗОП да разгледа техническите предложения на участниците, тъй като отговарят на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, както следва:

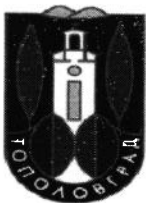
1. „ПОЛИСТРОЙ“ ЕООД, гр. Ямбол
2. „ИНТЕР СТРОЙ ГРУП“ ЕООД, гр.Мездра

Комисията на основание чл.56, ал.1 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците, за които взе решение по-горе по показател П1 - „Професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”, съгласно Методиката за определяне на комплексна оценка, приложена в документацията за участие.

1. „ПОЛИСТРОЙ“ ЕООД:

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствие с изискванията, поставени от Възложителя. При разглеждането на Техническото предложение – Приложение № 4, комисията установи, че са налични всички изискуеми документи към Техническото предложение на участника. Същият е посочил поименно минимално изискуемите експерти, описание на образованието им, общия и специфичен опит, предложение относно разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на предвидените в рамките на обществената поръчка дейности – изпълнение на строителството на обекта/строежа.

Комисията установи, че за доказване на изискванията за квалификация, общ и специфичен професионален опит по отношение на експертите са представени дипломи, удостоверения, референции, трудови и осигурителни книжки. От същите е видно какъв е общият и специфичен опит на всеки от експертите, както следва:



ОБЛАСТ ХАСКОВО
ОБЩИНА ТОПОЛОВГРАД

гр. Тополовград 6560, пл. „Освобождение“ № 1, тел. 0470/5-22-80; факс 0470/5-41-57
e-mail: oba_top.grad@abv.bg

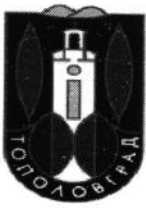
Експерти на участник „ПОЛИСТРОЙ“ ЕООД	Общ професионален опит по специалността		Доказване на изискванията към експертите	Специфичен професионален опит		Доказване на изискванията към експертите	Общ брой точки
	брой години	присъдени точки		брой обекти/строежи	присъдени точки		
Технически ръководител – Димитър Керемедчиев	Над 11	5	Данни от трудови книжки, договор за управление	Над 10	5	Представени референции, удостоверения за добро изпълнение	10
Помощник технически ръководител – Илиян Стоянов	Над 3 до 11	2	Данни от трудова книжка	Над 10	5	Представени референции, удостоверения за добро изпълнение, актове и протоколи	7
Специалист „Контрол на качеството“ - Павлина Колева	Над 11	5	Данни от трудови книжки	Над 10	5	Представена референция, удостоверение за добро изпълнение	10
Общ брой точки за експертите на участник „ПОЛИСТРОЙ“ ЕООД:							27

Съгласно направените констатации комисията единодушно реши на участника да бъдат присъдени по показател П1 - „Професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” 70 точки.

Мотиви: Техническото предложение на участника отговаря на минималните изисквания към съдържанието на частта - **„Професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”** и е съобразено с предмета на поръчката, за която участникът кандидатства. Разписани са задачи и отговорности на експертите. Оценката на основните експерти попада в първа скала от посочената в методиката за оценка таблица относно професионалната компетентност на персонала, I-ва скала (от 25 до 30 точки).

2. „ИНТЕР СТРОЙ ГРУП“ ЕООД:

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствие с изискванията, поставени от Възложителя. При разглеждането на Техническото предложение – Приложение № 4, комисията установи, че са налични всички изискуеми документи към Техническото предложение на участника. Същият е посочил поименно минимално изискуемите експерти, описание на образованието им, общия и специфичен опит, **НО НЕ Е НАПРАВИЛ** предложение относно разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с



ОБЛАСТ ХАСКОВО
ОБЩИНА ТОПОЛОВГРАД

гр. Тополовград 6560, пл. „Освобождение” № 1, тел. 0470/5-22-80; факс 0470/5-41-57
e-mail: oba_top.grad@abv.bg

изпълнение на предвидените в рамките на обществената поръчка дейности – изпълнение на строителството на обекта/строежа.

След внимателно разглеждане и обсъждане на предложението за изпълнение на поръчката на „Интер Строй Груп“ ЕООД, на основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП, във връзка с установено несъответствие на офертата на участника с предварително обявените условия на възложителя, комисията единодушно реши, че **предлага на възложителя да отстрани участника** от процедурата.

Мотиви: Участникът **НЕ Е НАПРАВИЛ** предложение относно разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на предвидените в рамките на обществената поръчка дейности – изпълнение на строителството на обекта/строежа.

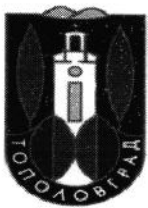
Възложителят е посочил изрично в документацията на обществената поръчка и методиката за оценка, че когато части от предложението не отговарят на указанията за разработване, конкретното предложение следва да бъде предложено за отстраняване. Съгласно документацията за участие и методиката, част от нея, се считат за задължителни минимални изисквания към офертите и неспазването им води до отстраняване на участника от процедурата. При констатиране на несъответствие на офертата на участника с предварително обявените условия и изисквания на възложителя, според разпоредбата на чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП, комисията е длъжна да предложи участника за отстраняване от процедурата.

Възложителят не само, че е посочил какво следва да включва тази част от техническото предложение, но дори е описал при какви обстоятелства ще отстрани участник, който не отговаря на изискванията му. В тези обстоятелства е и посоченото от възложителя в методиката за оценка, че ще отстрани участник, чиято част „не отговаря на указанията за разработване, посочени по-горе, както и не отговаря на обявените условия /изискванията/ на Възложителя.

По показател П1 на стр. 9 от методиката за оценка е посочено задължителното съдържание на показателя, в т.ч. и изискването, че участникът слезва да посочи „**предложение относно разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на предвидените в рамките на обществената поръчка дейности – изпълнение на строителството на обекта/строежа.**” Такова предложение в техническото предложение на участника липсва.

Комисията взема своето решение за отстраняване на участника, позовавайки се на спазването на документацията за участие – методиката за оценка на офертите, ЗОП, ППЗОП и трайната практика на Комисията за защита на конкуренцията.

Комисията счита, че след като участникът е подал непълно техническо предложение, несъответстващо на посочени от възложителя изисквания, то това е достатъчно основание същият законосъобразно да бъде отстранен, тъй като в противен случай би се компрометирал принципът за равнопоставеност между участниците в обществената поръчка. В този смисъл е Решение № 881 от 27.10.2016 г. на КЗК. При постановяване на своето решение Комисията е водена от стриктното спазване на разпоредбата на **чл. 101, ал. 5 от ЗОП** "При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия", като следва да се има предвид, че горепосочената норма е императивна, което означава, че всеки



ОБЛАСТ ХАСКОВО
ОБЩИНА ТОПОЛОВГРАД

гр. Тополовград 6560, пл. „Освобождение“ № 1, тел. 0470/5-22-80; факс 0470/5-41-57
e-mail: oba_top.grad@abv.bg

участник следва при участие в съответната процедура по **ЗОП** да се съобрази със задължителния характер на въведеното законово изискване на възложителя. Комисията счита, че при наличие на техническо предложение, формирано по начин, който се разминава и несъответства с изискванията на възложителя, категорично записани в условията на документацията и по-конкретно в методиката за оценка, то участникът следва да бъде отстранен от процедурата. В този смисъл е Решение № 882 от 27.10.2016 г. на КЗК.

Водена от горепосочените мотиви, **на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП комисията предлага на възложителя да отстрани участника „Интер Строй Груп“ ЕООД от по-нататъшно участие в процедурата.** (В този смисъл е Решение № 55 от 19.01.2017 г. на КЗК.)

След гореописаните действия комисията приключи своята работа на 01.10.2018 г. в 12:00ч., и взе решение да продължи работата си по отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участниците, както и да направи окончателно класиране на представените оферти на следващо заседание, което **ще се проведе на 04.10.2018 г. от 09:00 ч.** на основание чл.57, ал.1 от ППЗОП ценовите предложения на предложените за отстраняване участници няма да бъдат отворени, разгледани и оценени.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /П/* /Яна Христова Хлебарова/

ЧЛЕНОВЕ:

1. Милена Якъпова /П/*
2. Миглена Рашева /П/*
3. Галина Иванова /П/*
4. Красимира Атанасова /П/*